

CONTENTIEUX DES EOLIENNES

Statistiques • Données brutes



Crédit : Matthew T. Rader, matthewtrader.com / A wind turbine and a windmill / CC-BY-SA

01

Statistiques générales

Nombre d'arrêts de chaque juridiction

Nombre total d'arrêts traités par chaque juridiction.

Bordeaux	Douai	Lyon	Conseil d'Etat	Total
173	176	101	114	564

Arrêts ventilés par année

Nombre d'arrêts traités par juridiction par année.

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Total
Bordeaux	6	15	30	52	30	40	173
Douai	8	22	26	45	42	33	176
Lyon	1	3	13	33	22	29	101
CE	13	15	14	16	20	36	114
Total	28	55	83	146	114	138	564
En %	4,9%	9,8%	14,7%	25,9%	20,2%	24,5%	100%

Nombre de référés

Note : Le seul référé mobilisé dans ce contentieux est le référé-suspension

Bordeaux	Douai	Lyon	Conseil d'Etat	Total
6	6	2	1	15
En pourcentage du nombre total d'arrêts				
3,5%	3,4%	2%	0,9%	2,7%

Délais de jugement

Délai de jugement depuis le dépôt de la première requête, en mois et en jours.

Bordeaux	Douai	Lyon	Conseil d'Etat	Moyenne
Délai moyen tous arrêts confondus (en mois)				
18	15	18	15	16 mois
Délai moyen tous arrêts confondus (en jours)				
553	449	567	479	512 jours
Délai moyen de jugement des référés (en jours)				
30	25	49	8	28 jours

Pourvois en cassation

Nombre et pourcentage de décisions ayant fait l'objet d'un pourvoi.

Bordeaux	Douai	Lyon	Total
23	10	21	54
En pourcentage du nombre d'arrêts de chaque juridiction			
13,3%	5,7%	20,8%	9,6%

Formations du Conseil d'Etat

Formation de jugement dans les arrêts étudiés du Conseil d'Etat.

	Chambre seule	Chambres réunies	Juge des référés	Section	Total
Bordeaux	16	7	-	-	23
Douai	2	7	-	1	10
Lyon	14	7	-	-	21
Autres	36	22	2	-	60
Total	68	43	2	1	114



Crédit : Walter Baxter / A wind turbine on Blackcleuchedge Moss / CC BY-SA 2.0

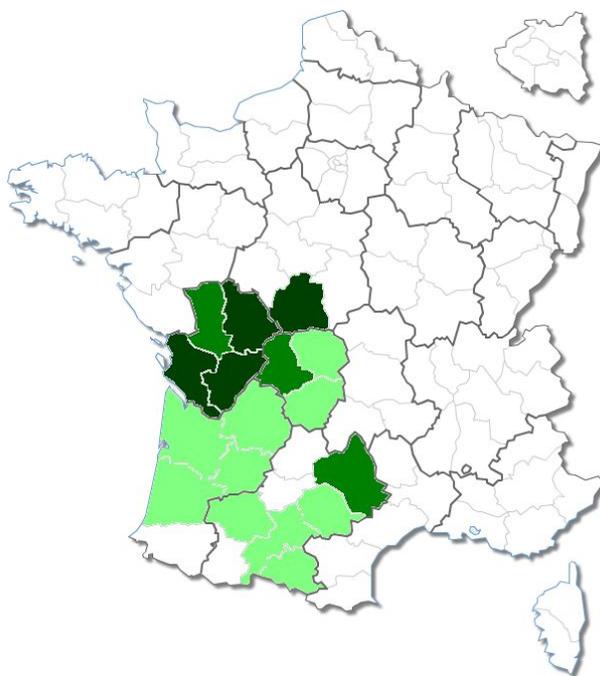
02

Localisation

CAA de Bordeaux

Départements où se trouvent les litiges traités par la CAA de Bordeaux.

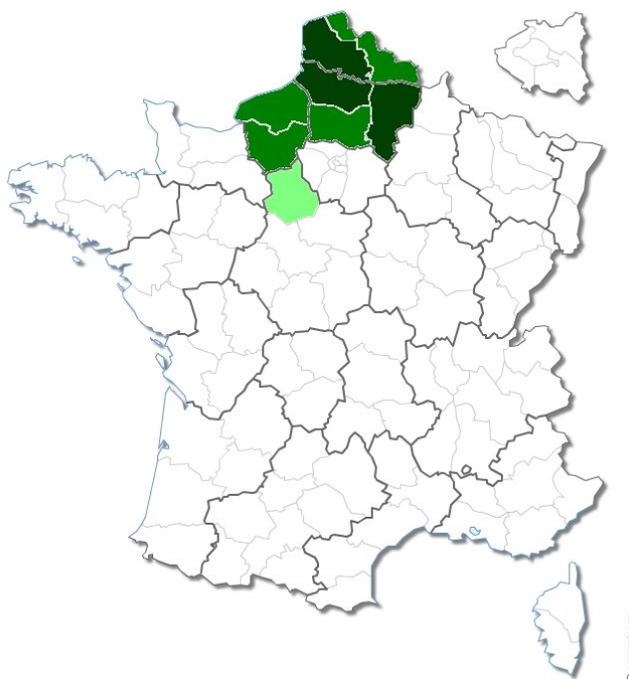
Localisation de l'affaire	Nombre d'affaires	En %
Ariège (09)	3	1,7%
Aveyron (12)	12	6,9%
Charente (16)	29	16,8%
Charente-Maritime (17)	22	12,7%
Corrèze (19)	3	1,7%
Creuse (23)	2	1,2%
Dordogne (24)	4	2,3%
Haute-Garonne (31)	1	0,6%
Gers (32)	2	1,2%
Gironde (33)	3	1,7%
Indre (36)	22	12,7%
Landes (40)	3	1,7%
Lot-et-Garonne (47)	1	0,6%
Deux-Sèvres (79)	13	7,5%
Tarn (81)	1	0,6%
Vienne (86)	32	18,5%
Haute-Vienne (87)	11	6,4%
Guadeloupe (971)	4	2,3%



CAA de Douai

Départements où se trouvent les litiges traités par la CAA de Douai.

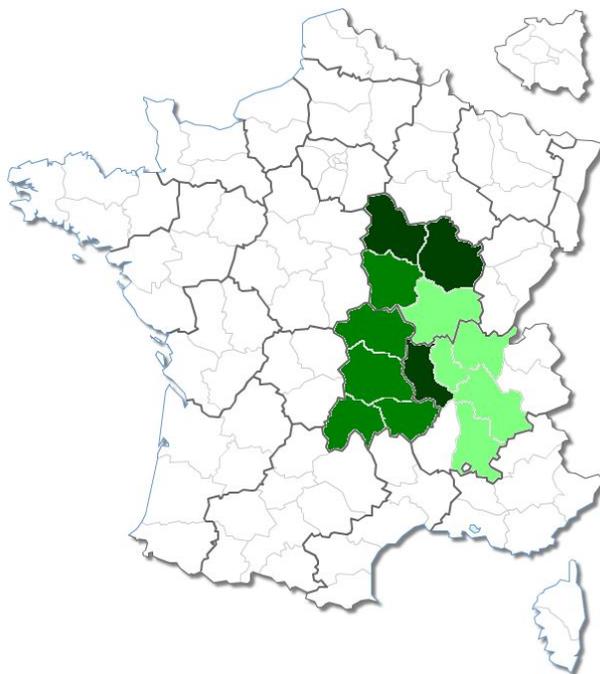
Localisation de l'affaire	Nombre d'affaires	En %
Aisne (02)	29	16,5%
Eure (27)	18	10,2%
Eure-et-Loir (28)	2	1,1%
Nord (59)	19	10,8%
Oise (60)	13	7,4%
Pas-de-Calais (62)	33	18,8%
Seine-Maritime (76)	14	8,0%
Somme (80)	50	28,4%



CAA de Lyon

Départements où se trouvent les litiges traités par la CAA de Lyon.

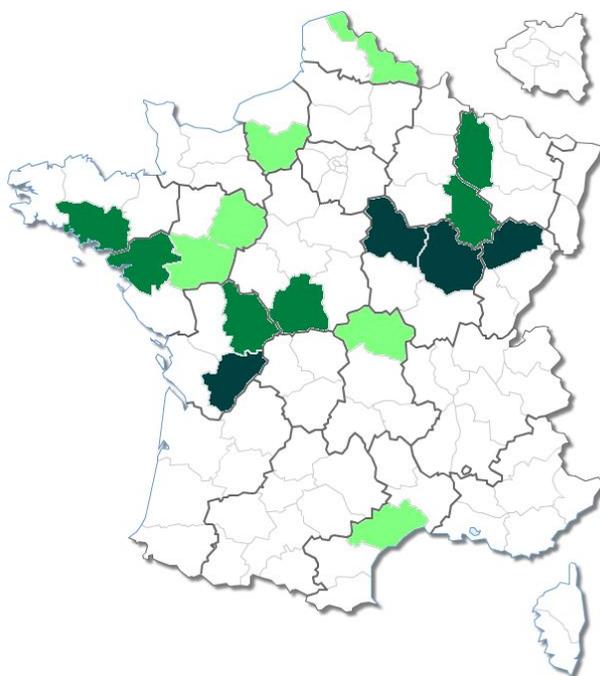
Localisation de l'affaire	Nombre d'affaires	En %
Ain (01)	3	3%
Allier (03)	4	4%
Cantal (15)	4	4%
Côte-d'Or (21)	33	32,7%
Drôme (26)	1	1%
Isère (38)	1	1%
Loire (42)	12	11,9%
Haute-Loire (43)	5	5%
Nièvre (58)	7	6,9%
Puy-de-Dôme (63)	4	4%
Rhône (69)	2	2%
Saône-et-Loire (71)	2	2%
Yonne (89)	24	23,8%



Conseil d'Etat

Note : les affaires qui sont allées jusqu'au Conseil d'Etat sont très éparpillées sur le territoire, on n'identifie aucun « nid » à contentieux à cette échelle. Le tableau suivant ne présente pas exhaustivement la liste des affaires, mais seulement celles qui sont les plus volumineuses en chiffres absolus.

Localisation de l'affaire	Nombre d'affaires	En %
Allier (03)	3	2,6%
Charente (16)	5	4,4%
Côte-d'Or (21)	5	4,4%
Eure (27)	3	2,6%
Hérault (34)	3	2,6%
Indre (36)	4	3,5%
Loire-Atlantique (44)	4	3,5%
Maine-et-Loire (49)	3	2,6%
Haute-Marne (52)	4	3,5%
Meuse (55)	4	3,5%
Morbihan (56)	4	3,5%
Nord (59)	3	2,6%
Haute-Saône (70)	5	4,4%
Sarthe (72)	3	2,6%
Vienne (86)	4	3,5%
Yonne (89)	5	4,4%





Crédit : Patrick Finnegan / Fowler Ridge Wind Farm / CC BY-SA 2.0

03

Recours & requérants

Type de recours

Type de recours par juridiction.

	Excès de pouvoir	Plein contentieux	Référé	Total
Bordeaux	63	100	6	169
Douai	35	135	6	176
Lyon	28	71	2	101
Conseil d'Etat	70	36	1	107
Total	196	342	15	553
En %	35,4%	61,8%	2,7%	100%

Délai de jugement par type de recours

Note : En jours.

	Excès de pouvoir	Plein contentieux	Référé	Moyenne
Bordeaux	842	786	30	553
Douai	763	558	25	449
Lyon	829	824	49	567
Conseil d'Etat	477	555	8	347

Type de requérant

Type de requérant par juridiction.

	Société	Association	Particulier	Ministre	Commune	Total
Bordeaux	91	68	38	8	3	208
Douai	132	37	17	8	9	203
Lyon	60	44	26	3	15	148
Conseil d'Etat	51	36	27	20	6	140
Total	334	185	108	39	33	699
En %	47,8%	26,5%	15,5%	5,6%	4,7%	100%



Crédit : Muzaffar Bukhari / Jhampir Wind Farm / CC BY-SA 2.0

04

Conclusions & moyens

Demandes les plus fréquentes

Demandes formulées par les requérants, par juridiction.

	Bordeaux	Douai	Lyon	Conseil d'Etat	Total	En %
Annuler une décision	92	66	46	5	209	37,3%
Annuler et délivrer	22	55	12	-	89	15,9%
Annuler et enjoindre à délivrer	26	21	13	-	60	10,7%
Annuler et enjoindre à poursuivre l'instruction	4	9	17	-	30	5,4%
Annuler et enjoindre à réexaminer	7	8	-	-	15	2,7%
Annuler et enjoindre à faire	3	2	7	-	12	2,1%
Suspendre une décision	6	6	2	1	15	2,7%
Casser un arrêt / Annuler un jugement	10	2	3	19	34	6,1%
Casser et régler au fond	-	2	-	79	81	14,5%
Indemniser	-	1	-	-	1	0,2%
Surseoir à statuer	3	-	-	1	4	0,7%
Renvoyer une QPC	-	-	-	-	-	-
Autre	1	2	1	6	10	1,8%

Exemples de conclusions « autres » : prononcer un sursis à exécution, rectifier une erreur matérielle, saisir un juge judiciaire pour faire constater la nullité d'une promesse de vente, accueillir une tierce-opposition, interpréter une ordonnance...

Exemples de conclusions « enjoignant à faire » : prononcer la caducité d'un permis, enjoindre une société à déposer une demande de dérogation à la protection des espèces protégées, enjoindre le préfet à communiquer l'avis de l'architecte des bâtiments de France...

Demandes par type de requérant

	Société	Association	Particulier	Collectivité	Ministre
Annuler une décision	72	127	74	28	9
Annuler et délivrer	89	-	1	-	2
Annuler et enjoindre à délivrer	60	-	-	-	-
Annuler et enjoindre à poursuivre l'instruction	28	2	1	1	-
Annuler et enjoindre à réexaminer	15	-	-	-	-
Annuler et enjoindre à faire	2	10	1	-	-
Suspendre une décision	8	6	2	-	-
Casser un arrêt / Annuler un jugement	9	4	4	1	16
Casser et régler au fond	37	30	22	6	9

Moyens de légalité externe invoqués

	Incompétence	Vice de forme	Vice de procédure	Total
Bordeaux	14	37	42	93
Douai	18	50	33	101
Lyon	23	15	36	74
Conseil d'Etat	2	20	23	45
Total	57	122	134	313
En %	10,1%	21,63%	23,76%	

Moyens de légalité interne invoqués

	Bordeaux	Douai	Lyon	Conseil d'Etat	Total	En %
Détournement de pouvoir	-	-	-	-	-	-
Violation de la loi	15	6	32	15	68	12,06%
Défaut de base légale	2	2	5	1	10	1,77%
Erreur d'interprétation du droit	25	10	9	49	93	16,49%
Erreur de qualification des faits	35	2	2	20	59	10,46%
Erreur d'appréciation des faits	89	126	42	11	268	47,52%
Atteinte disproportionnée	-	-	4	1	5	0,89%

Cumul des moyens invoqués

	Bordeaux	Douai	Lyon	Conseil d'Etat	Total	En %
Légalité externe seule	4	4	2	4	14	2,48%
Légalité interne seule	70	45	17	46	178	31,56%
Légalité interne et externe	88	80	69	35	272	48,23%

Accueil des moyens de légalité

Note : ce tableau recense le nombre de fois où un juge a validé un moyen invoqué par le requérant.

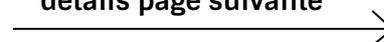
	Bordeaux	Douai	Lyon	Conseil d'Etat	Total
Légalité externe					
Incompétence	1	1	1	-	3
Vice de forme	14	12	2	6	34
Vice de procédure	9	10	4	10	33
Légalité interne					
Détournement de pouvoir	-	-	-	-	-
Violation de la loi	4	2	1	8	15
Défaut de base légale	1	-	4	-	5
Erreur d'interprétation du droit	7	5	3	30	45
Erreur de qualification des faits	9	-	1	11	21
Erreur d'appréciation des faits	23	59	12	7	101
Atteinte disproportionnée	-	-	2	-	2
Total	68	89	30	72	259

Accueil des moyens de légalité (en %)

Note : Le pourcentage calculé reflète le nombre de fois où le juge a validé un moyen invoqué par le requérant par rapport au nombre de fois où ce moyen a été invoqué.

	Bordeaux	Douai	Conseil d'Etat	Moyenne
Légalité externe				
Incompétence	7,1%	5,6%	-	6,4%
Vice de forme	37,9%	24%	30%	30,6%
Vice de procédure	21,4%	30,3%	43,5%	22,6%
Légalité interne				
Détournement de pouvoir	-	-	-	-
Violation de la loi	26,7%	33,3%	53,3%	37,8%
Défaut de base légale	50%	-	-	-
Erreur d'interprétation du droit	28%	50%	61,2%	46,4%
Erreur de qualification des faits	25,7%	-	55%	40,4%
Erreur d'appréciation des faits	25,8%	46,8%	63,6%	45,4%
Atteinte disproportionnée	-	-	-	-
Moyenne	27,8%	31,7%	51,1%	

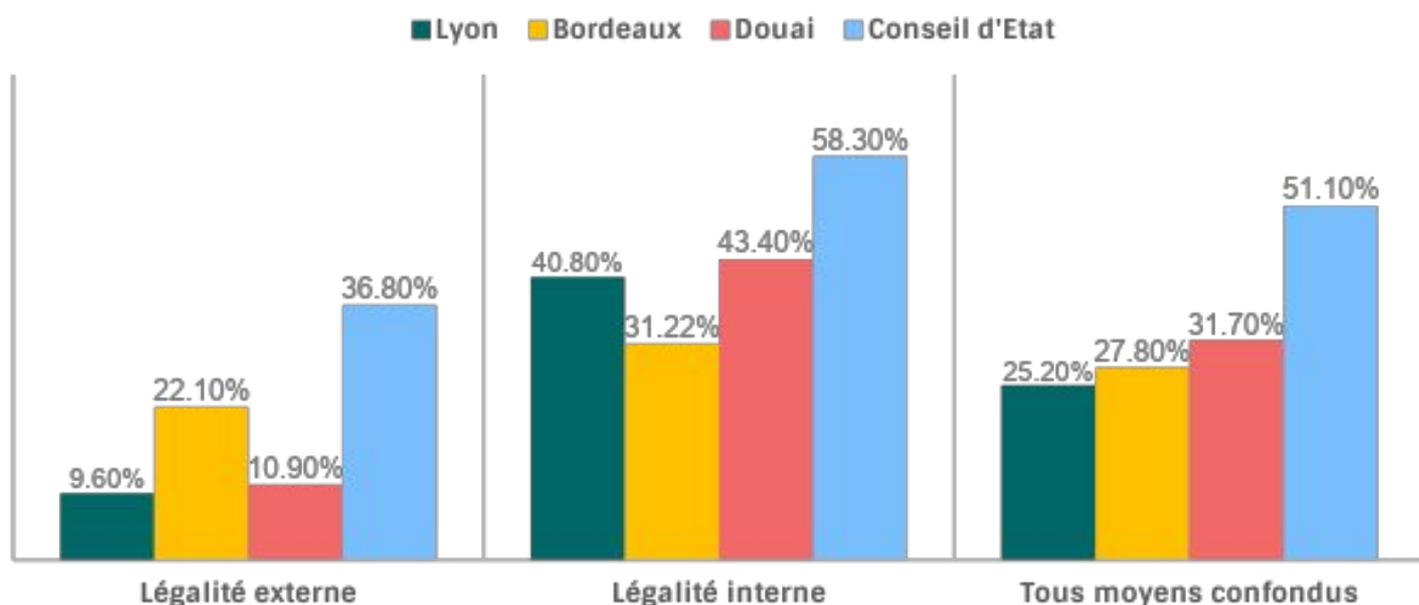
Lyon est étudiée plus en détails page suivante



CAA de Lyon : Moyens de légalité

Note : Calcul du pourcentage d'accueil des moyens de légalité et comparaison avec les taux des autres juridictions.

	Lyon	Δ Bordeaux	Δ Douai	Δ CE
Légalité externe				
Incompétence	4,35%	-38,7%	-22,3%	-
Vice de forme	13,3%	-64,9%	-44,6%	-55,7%
Vice de procédure	11,1%	-48,1%	-63,4%	-74,5%
Moyenne légalité externe	9,6%	-50,6%	-43,4%	-65,1%
Légalité interne				
Détournement de pouvoir	-	-	-	-
Violation de la loi	3,1%	-88,3%	-90,7%	-94,2%
Défaut de base légale	80%	+60%	-	-
Erreur d'interprétation du droit	33,3%	+28%	-33,4%	-45,6%
Erreur de qualification des faits	50%	+94,6%	-	-9%
Erreur d'appréciation des faits	28,6%	+10,9%	-38,9%	-55%
Atteinte disproportionnée	50%	-	-	-
Moyenne légalité interne	40,8%	+21%	-54,3%	-51%
Moyenne totale	25,2%	-14,8%	-48,9%	-58%





Crédit : Dr. Raju Kasambe / Demoiselle cranes flying past wind turbines, Gujarat / CC BY-SA 4.0

05

Atteintes

Généralités

Atteintes admises

Nombre d'arrêts dans lesquels le juge a admis au moins une atteinte, par juridiction.

	Faune	Monuments et sites	Paysages
Bordeaux	13	16	28
Douai	21	14	20
Lyon	4	7	10
Conseil d'Etat	8	8	10
Total	46	45	68

Atteintes (en % du total des arrêts)

Ratio d'arrêts admettant une atteinte sur le nombre total d'arrêts, par juridiction.

	Faune	Monuments et sites	Paysages
Bordeaux	7,5%	9,2%	16,2%
Douai	11,9%	9,1%	11,4%
Lyon	4%	6,9%	9,9%
Conseil d'Etat	7%	7%	8,8%
Moyenne	7,6%	8,1%	11,6%

Atteintes à la faune

Par espèce

	Bordeaux	Douai	Lyon	Conseil d'Etat	Total
Avifaune	11	9	3	5	28
Chiroptères	9	17	1	3	30
Amphibiens	2	-	-	1	3
Reptiles	1	-	-	1	2

Par risque

	Bordeaux	Douai	Lyon	Conseil d'Etat	Total
Collision	9	16	3	/	28
Barotraumatisme	1	4	-	/	5
Destruction de l'habitat	7	-	1	/	8
Destruction des individus	4	3	2	/	9
Perturbation	1	2	-	/	3

Dérogradation espèces protégées

Nombre de fois où le juge annule ou suspend une autorisation car le pétitionnaire aurait dû comporter la dérogation espèces protégées mais ne la comportait pas.

Bordeaux	Douai	Lyon	Conseil d'Etat
8	3	2	/

Atteintes aux monuments

Intérêt patrimonial (classé / inscrit)

	Bordeaux	Douai	Lyon	Conseil d'Etat	Total
Monuments classés ou inscrits	9	8	6	3	26
Monuments UNESCO	2	1	-	-	3

Autres intérêts notables

	Bordeaux	Douai	Lyon	Conseil d'Etat	Total
Touristique	3	-	1	1	5
Mémoriel	-	2	-	1	3
Historique	11	9	7	7	34
Archéologique	3	-	2	-	5
Culturel	2	-	1	1	4
Géologique	-	-	-	-	-

Types de monuments

	Bordeaux	Douai	Lyon	Conseil d'Etat	Total
Eglise, cathédrale, abbaye, prieuré	11	7	2	3	23
Château	4	1	4	1	10
Vestiges	3	-	4	1	8
Cimetière	1	2	-	-	3
Pont	1	-	-	-	1
Parc ou jardin	1	-	2	1	4
Monument commémoratif	-	2	-	-	2
Autres	1	3	1	-	5

Atteintes aux paysages

Qualité du site

	Bordeaux	Douai	Lyon	Conseil d'Etat	Total
Remarquable	1	-	1	2	4
Naturel ou préservé	11	2	7	2	22
Emblématique	8	6	6	-	20
Historique ou archéologique	2	9	5	4	20
Touristique	-	-	4	1	5
Culturel	4	-	1	1	6
Unité paysagère	4	2	4	1	11
Ouvert	-	7	1	-	8
Anthropisé	7	3	1	-	11

Impact sur le paysage

	Bordeaux	Douai	Lyon	Conseil d'Etat	Total
Co-visibilité	17	5	7	3	32
Effet de surplomb ou d'écrasement	9	7	1	2	19
Saturation visuelle	9	10	-	3	22
Concurrence visuelle	4	2	-	-	6
Effet de contraste	-	-	1	-	1



Crédit : Dori / Barn wind turbines / CC BY-SA 3.0

06

Dénouement contentieux

Dénouement contentieux : tableau général

	Bordeaux	Douai	Lyon	Conseil d'Etat	Total	En %
Annulation	17	10	8	1	36	6,4%
Annulation et injonction à reprendre un acte	2	3	1	-	6	1,1%
Annulation et injonction à délivrer	4	9	10	-	23	4,1%
Annulation, délivrance et renvoi à l'autorité	6	12	-	-	18	3,2%
Annulation et délivrance directe	-	20	2	-	22	3,9%
Annulation et injonction à poursuivre l'instruction	1	8	6	-	15	2,7%
Annulation et injonction à réexaminer	11	11	-	-	22	3,9%
Invitation à régulariser	4	3	-	1	8	1,5%
Suspension de la décision	2	1	-	-	3	0,5%
Indemnisation	1	-	-	-	1	0,2%
Cassation avec renvoi	1	-	-	60	61	10,8%
Cassation et règlement de l'affaire au fond	-	-	-	5	5	0,9%
Sursis à statuer : demande d'avis au Conseil d'Etat	-	1	-	-	1	0,2%
Autre sursis à statuer	7	7	3	1	18	3,2%
Rejet	108	87	70	40	304	53,9%
Autre	9	4	1	6	20	3,5%



Dénouement contentieux par date

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Annulation	2	4	4	10	9	7
Annulation et injonction à reprendre un acte	-	-	-	2	1	4
Annulation et injonction à délivrer	-	1	2	7	8	5
Annulation, délivrance et renvoi à l'autorité	-	-	1	3	7	7
Annulation et délivrance directe	-	-	3	9	9	1
Annulation et injonction à poursuivre l'instruction	-	-	1	7	-	7
Annulation et injonction à réexaminer	1	4	-	6	7	4
Invitation à régulariser	-	1	2	3	1	1
Suspension de la décision	-	-	-	-	2	1
Indemnisation	-	-	-	-	-	1
Cassation avec renvoi	6	4	9	10	10	22
Cassation et règlement de l'affaire au fond	2	1	-	1	1	-
Sursis à statuer : demande d'avis au Conseil d'Etat	-	-	-	-	1	-
Autre sursis à statuer	2	2	4	4	4	2
Rejet	15	33	51	80	51	74
Autre	-	-	-	-	-	-

Dénouement contentieux par requérant

	Société	Association	Particulier	Collectivité	Ministre
Annulation	23	10	5	2	5
Annulation et injonction à reprendre un acte	4	-	-	-	1
Annulation et injonction à délivrer	23	-	-	-	-
Annulation, délivrance et renvoi à l'autorité	18	-	-	-	-
Annulation et délivrance directe	22	-	-	-	-
Annulation et injonction à poursuivre l'instruction	15	-	-	-	-
Annulation et injonction à réexaminer	22	-	-	-	-
Invitation à régulariser	3	5	5	-	1
Suspension de la décision	1	1	1	1	-
Indemnisation	1	-	-	-	-
Cassation avec renvoi	27	19	14	2	13
Cassation et règlement de l'affaire au fond	5	-	-	-	1
Sursis à statuer : demande d'avis au Conseil d'Etat	-	1	1	-	-
Autre sursis à statuer	9	13	9	1	-
Rejet	149	132	72	29	12



Dénouement contentieux par conclusion

	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k
1	27	1	1	1	-	2	-	1	-	-	-
2	-	3	-	1	-	3	-	-	-	-	-
3	-	9	14	-	-	-	-	-	-	-	-
4	-	17	1	-	-	-	-	-	-	-	-
5	-	18	4	-	-	-	-	-	-	-	-
6	1	4	-	9	-	1	-	-	-	-	-
7	5	7	6	1	3	-	-	-	-	-	-
8	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
11	-	-	-	-	-	1	1	14	44	-	-
12	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-
13	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	12	-	-	-	-	-	-	1	2	-	2
15	147	24	31	17	7	13	14	9	28	1	2

Légende

- | | |
|--|---|
| a. Annuler la décision | 1. Annulation |
| b. Annuler et délivrer | 2. Annulation et injonction à reprendre un acte |
| c. Annuler et enjoindre à délivrer | 3. Annulation et injonction à délivrer |
| d. Annuler et enjoindre à poursuivre l'instruction | 4. Annulation, délivrance et renvoi à l'autorité |
| e. Annuler et enjoindre à réexaminer | 5. Annulation et délivrance directe |
| f. Annuler et enjoindre à faire | 6. Annulation et injonction à poursuivre l'instruction |
| g. Suspendre une décision | 7. Annulation et injonction à réexaminer |
| h. Casser un arrêt / Annuler un jugement | 8. Invitation à régulariser |
| i. Casser et régler au fond | 9. Suspension de la décision |
| j. Indemniser | 10. Indemnisation |
| k. Surseoir à statuer | 11. Cassation avec renvoi |
| | 12. Cassation et règlement de l'affaire au fond |
| | 13. Sursis à statuer : demande d'avis au Conseil d'Etat |
| | 14. Autre sursis à statuer |
| | 15. Rejet |

Dénouement contentieux par type d'atteinte

	Faune	Monuments	Paysage
Annulation	5	-	3
Annulation et injonction à reprendre un acte	2	-	1
Annulation et injonction à délivrer	2	-	-
Annulation, délivrance et renvoi à l'autorité	1	1	3
Annulation et délivrance directe	2	1	1
Annulation et injonction à poursuivre l'instruction	1	-	-
Annulation et injonction à réexaminer	-	-	-
Invitation à régulariser	3	-	-
Suspension de la décision	1	-	-
Indemnisation	-	-	-
Cassation avec renvoi	5	6	6
Cassation et règlement de l'affaire au fond	-	-	-
Sursis à statuer : demande d'avis au Conseil d'Etat	1	-	-
Autre sursis à statuer	-	-	-
Rejet	25	39	56

Décision en faveur des éoliennes ?

	Favorable	Défavorable
Bordeaux	108	46
Douai	110	49
Lyon	71	25
Conseil d'Etat	50	49
Total	339	169