

[Numéros / 2016 | 2](#)

# L'imprécision du sens des conclusions du rapporteur public peut emporter l'irrégularité du jugement

## DÉCISION DE JUSTICE

---

[CAA Lyon, 2ème chambre – N° 14LY03030 – Préfète de la Loire c/ M. et Mme U. – 05 janvier 2016 – C+](#) [↗](#)

## INDEX

---

### Mots-clés

RAPU, Sens des conclusions, Degré de précision, Irrégularité du jugement

### Rubriques

Procédure

## TEXTE

---

## Résumé

- <sup>1</sup> Cas dans lequel le rapporteur public a seulement indiqué aux parties qu'il conclurait à l'annulation totale ou partielle des décisions attaquées. Il appartenait au rapporteur public d'indiquer précisément s'il entendait conclure à l'annulation de toutes les décisions prises ou seulement à l'annulation de certaines d'entre elles (1).
- <sup>2</sup> Cas dans lequel le rapporteur public n'a pas indiqué s'il ferait droit aux conclusions aux fins d'injonction alors que ces conclusions n'ont pas un caractère accessoire (2). En l'absence de telles précisions, le jugement est entaché d'irrégularité.
- <sup>3</sup> (1) Cf. [CAA Marseille, 16 octobre 2014, Société La Poste, n° 13MA01075](#).
- <sup>4</sup> (2) Cf. [CE, 20 octobre 2014, Commune de Rueil-Malmaison, N° 371493, aux Tables](#).

## DROITS D'AUTEUR

---

CC BY-NC-SA 4.0

[Numéros / 2016 | 2](#)