

[Numéros / 2011 | 3](#)

Portée de l'appréciation du respect des garanties procédurales fixées par la loi SRU

DÉCISION DE JUSTICE

[CAA Lyon, 1ère chambre – N° 09LY02696 – 15 février 2011 – C+ !\[\]\(d66ff64371a51729ac8c1cdaa685ba6f_img.jpg\)](#)

INDEX

Mots-clés

Loi SRU du 13 décembre 2000, Elaboration ou la révision d'un POS, Concertation, Absence de notification, Vice de procédure

Rubriques

Urbanisme et environnement

TEXTE

Résumé

¹ *Loi n° 2000-1208 du 13 décembre 2000, Elaboration ou la révision d'un plan d'occupation des sols, Modalités de concertation, Absence de notification, Vice de procédure*

² En vertu de l'article L123-19 du code de l'urbanisme, les délibérations prescrivant l'élaboration ou la révision d'un POS en application des articles L123-3 et L123-4 dans leur rédaction antérieure à la SRU du 13 décembre 2000 précitée, valent prescription de l'élaboration ou de la révision du PLU. En outre, l'article L123-6 du code de l'urbanisme, tel qu'issu de la loi SRU du 13 décembre 2000, prévoit que la délibération qui prescrit l'élaboration du PLU et précise les modalités de concertation est notifiée au préfet, au président du conseil régional, au président du conseil général et, le cas échéant, au président de l'établissement public prévu à l'article L122-4, ainsi qu'aux représentants de l'autorité compétente en matière d'organisation des transports urbains et des organismes mentionnés à l'article L121-4 du code de l'urbanisme.

³ En l'espèce, le conseil municipal de Peaugres a prescrit la révision du POS de la commune. En l'application de l'article L123-19, cette délibération vaut prescription de l'élaboration d'un PLU. L'absence de notification de la délibération ultérieure ayant pour seul objet de définir les modalités de concertation aux personnes et organismes mentionnés à l'article L123-6 du code de l'urbanisme susvisé ne constitue pas un vice de procédure substantiel, dès lors que la délibération prescrivant la révision du POS a fait l'objet des notifications requises par la nouvelle loi. Il ne ressort pas des pièces du dossier que l'absence d'une telle notification aurait eu pour effet de priver les personnes et organismes mentionnés à l'article L123-6 du code de l'urbanisme de la possibilité d'émettre un avis sur l'élaboration dudit document d'urbanisme.

DROITS D'AUTEUR

CC BY-NC-SA 4.0

[Numéros / 2011 | 3](#)